



Российская Федерация
Иркутская область
Муниципальное образование
«город Усолье-Сибирское»

Администрация

Управление по социально-культурным вопросам

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 15.01.2024 № 16

Об итогах муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

В соответствии с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 29.11.2018г. № 754-мр «О региональном конкурсе «Лучшая методическая разработка»», с приказом отдела образования УСКВ администрации г. Усолье-Сибирское от 20.12.2023 № 1595 «Об утверждении состава участников и жюри муниципального этапа конкурса «Лучшая методическая разработка»» проведен муниципальный этап регионального конкурса «Лучшая методическая разработка».

Конкурс проводился с целью выявления, поддержки и распространения инновационного опыта педагогических работников образовательных организаций, работников методических служб и методических образовательных центров.

В муниципальном этапе регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» в номинации №1 «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы» приняло участие 8 авторских методических разработки, в номинации №2 «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности» приняли участие 11 авторских методических разработки, в номинации №3 «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций» принимала участие 12 авторских методических разработок.

Экспертной комиссией в соответствии с критериями положения подведены итоги муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» (приложение).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Направить на региональный этап конкурса «Лучшая методическая разработка» методические разработки победителей по следующим номинациям:

1.1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы»:

- Асташкиной Юлии Александровны, воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6».

1.2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»:

- Нечаевой Вероники Геннадьевны, учителя русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №1».

1.3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»:

- Семеновой Татьяны Георгиевны, учителя-дефектолога муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №7».

2. Разместить в муниципальном виртуальном методическом кабинете материалы следующих участников муниципальном этапе регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»:

- Симашко Елены Николаевны, воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»;

- Корытниковой Елены Юрьевны, учителя начальных классов, Рябцевой Ларисы Алексеевны, учителя начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №17»;

- Денисенко Евгении Борисовны, учителя английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №1»;

- Котомановой Натальи Геннадьевны, инструктора по физической культуре, Пашниной Эльвиры Викторовны, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №22»

3. Объявить благодарность экспертной комиссии:

- Михайловой Евгении Станиславовне, заместителю начальника отдела образования УСКВ администрации города Усолъе-Сибирское;

- Блиновой Оксане Васильевна, директору МКУ «Информационный методический центр»;

- Макарцевой Наталье Сергеевне, методисту МКУ «Информационный методический центр»;

- Паутовой Любовь Владимировне, старшему методисту МКУ «Информационный методический центр»;

- Хижняк Елене Афанасьевне, старшему методисту МКУ «Информационный методический центр».

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования УСКВ



Ю.Г. Домашенко

**Итоги муниципального этапа регионального конкурса
«Лучшая методическая разработка»**

Участники	Номинация	Средний балл	
<u>Асташкина Юлия Александровна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»	Номинация № 1 «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы»	12	
<u>Боровик Яна Игоревна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»		7,25	
<u>Видищева Анна Петровна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»		8,5	
<u>Жежерун Марина Александровна</u> , учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16»		9	
<u>Непомнящева Татьяна Юрьевна</u> , учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2»		6,25	
<u>Пророченко Марина Анатольевна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»;		8,25	
<u>Симашко Елена Николаевна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6»		10	
<u>Столярова Светлана Валерьевна</u> , учитель биологии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2»		7	
<u>Андреева Валентина Петровна</u> , воспитатель, <u>Игнатьенко Ирина Сергеевна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №44»		Номинация №2 «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»	5,7
<u>Брагина Юлия Юрьевна</u> , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1»			8
<u>Верлан Надежда Викторовна</u> , учитель начальных классов, <u>Макарова Оксана Семёновна</u> , учитель английского языка, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными	8,75		

Участники	Номинация	Средний балл
объединениями муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №15»		
<u>Грант Анна Петровна</u> , учитель английского языка, <u>Кислицына Анна Викторовна</u> , учитель английского языка, <u>Леонова Елена Алексеевна</u> , учитель истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3»		5
<u>Ильина Ольга Григорьевна</u> , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №15»		5,75
<u>Кирдилюк Альбина Александровна</u> , учитель музыки, <u>Спешилова Анна Владимировна</u> , учитель основ безопасности жизнедеятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3»		5,5
<u>Корытникова Елена Юрьевна</u> , учитель начальных классов, <u>Рябцева Лариса Алексеевна</u> , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №17»		9
<u>Нечаева Вероника Геннадьевна</u> , учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №1»		10,75
<u>Петрук Евгения Анатольевна</u> , воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №32»		6,75
<u>Сороковикова Ирина Викторовна</u> , старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №32»		8,75
<u>Тарасова Марина Валентиновна</u> , учитель физики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16»		4,25
<u>Боровская Наталья Михайловна</u> , учитель начальных классов, <u>Дубовая Ирина Вячеславовна</u> , учитель русского языка и литературы, <u>Лещенко Наталья Владимировна</u> , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №17»		Номинация № 3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»
<u>Вацык Анна Александровна</u> , педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества»	8	
<u>Денисенко Евгения Борисовна</u> , учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №1»	8,75	

Участники	Номинация	Средний балл
<u>Дюмина Анна Николаевна</u> , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12»		7,25
<u>Исмаилова Наталья Витальевна</u> , учитель-дефектолог муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №7»		7,75
<u>Ковальков Александр Борисович</u> , тренер – преподаватель муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская юношеская спортивная школа №1»		8
<u>Котоманова Наталья Геннадьевна</u> , инструктор по физической культуре, <u>Пашнина Эльвира Викторовна</u> , старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №22»		8,75
<u>Кошкарёва Елена Ивановна</u> , учитель физической культуры, <u>Лысенко Марина Владимировна</u> , учитель физической культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3»		4,75
<u>Семенова Татьяна Георгиевна</u> , учитель-дефектолог муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №7»		9,25
<u>Тетерина Анна Андреевна</u> , учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3»		6
<u>Шиловская Марина Валерьевна</u> , педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества»		6,5
<u>Ширманова Ирина Викторовна</u> , учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12»		8